**T.C.**

**ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞI**

**... BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ KOMİSYONUNA**

**İLGİ  :** \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Tarihli ve \_\_\_\_\_\_\_ Sayılı Yazınız

**KONU :** Hakkımdaki etik ihlal iddiasının sunacağım yeni delil ve açıklamalar doğrultusunda yeniden değerlendirilmesi neticesinde başvurumun iptali yönünde tesis edilen işlemin geri alınmasına ve etik ihlalde bulunmadığıma karar verilmesi talepli itiraz dilekçesidir.

**İDDİAYA**

**KONU ESERLER : BURADA HANGİ ESERLERE ETİK CEZA VERİLDİ İSE O ESERLERİN KODLARI VE KÜNYELERİ BELİRTİLMELİDİR.**

**AÇIKLAMALAR :**

1-      Hakkımda ileri sürülen etik ihlal iddiaları ile ilgili olarak Üniversitelerarası Kurul .... Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Komisyonu tarafından yapılan inceleme ve değerlendirme neticesinde ..................................... gerekçesi ile Üniversitelerarası Kurul Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi m... uyarınca *"..."* yoluyla etik ihlalde bulunduğuna karar verilmiş, bu karar, ilgi yazınız ile tarafıma bildirilmiş ve doçentlik başvurum iptal edilmiştir.

Ancak tarafıma isnat edilen eylem etik ihlal oluşturmamakta olup hakkımda tesis edilen işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Bu bakımdan aşağıda öncelikle hakkımdaki isnatlara kısa ve net cevaplar verilecek ardından bu hususların neden etik ihlal eylemleri ile ilişkilendirilemeyeceği anlatılacaktır. Ayrıca işbu itiraz dilekçem ile savunmamda sunduğum açıklamalara ek olarak yeni delil ve belgeler sunulacak olup bunlar da göz önünde bulundurularak hakkımda tesis edilen işlemin geri alınmasına ve etik ihlalde bulunmadığıma karar verilmesini arz etmekteyim.

2-      BU KISIMDA ÜAK ETİK KOMİSYONU KARARINDA YER ALAN GEREÇEKLERİN HATALI OLDUĞU ÖNCELİKLE TEKNİK AYRINTILARIYLA ANLATILMALIDIR. Olaylar kısaca anlatılmalı, sorular net bir biçimde cevaplanmalı sorumlular da belirtilerek bir cevap hazırlanmalıdır. Elinizde olan ortak yazar beyanı, mail yazışmaları, kurum evrakları sunularak itiraz dilekçesi somut delillerle güçlendirilmelidir. İtiraz dilekçesi yazılırken komisyona ya da jüriye karşı ağır ifadeler kullanılmamalıdır.

3-        BU KISIMDA ETİK MEVZUATIYLA İDDİALARIN UYUŞMADIĞI AÇIKLANMALIDIR. İntihal, sahtecilik, çarpıtma, haksız yazarlık, tekrar yayım, dilimleme yanlış ve yanıltıcı beyan, akademik teamüllere aykırılık, etik kurul izninin olmaması, çalışma yaparken destek veren kurum ve kişileri belirtmemek, çalışma yaparken ilgili mevzuata aykırılık ya da kurumlardan izin almamak şeklindeki eylemlerle ve yönerge ile kanunda sayılan diğer eylemlerin tanımları dikkate alınarak iddiaların tanımlar ile uyuşmadığı net olarak ortaya koyulmalıdır. AYRICA ETİK İHLALİN LİTERATÜRDEKİ TANIMI İLE MAKALELERDE YER ALAN ETİK OLMADIĞINA İLİŞKİN İFADELER KULLANILMALIDIR.

4-       BU KISIMDA EMSAL YARGI KARARLARI ve KOMİSYON KARARLARINDAN BAHSEDİLMELİDİR. Emsal yargı ve komisyon kararları örnek gösterilerek somut olayda etik ihlalinin gerçekleşmediği tartışılmalıdır. *(Emsal yargı ve komisyon kararları ile mevzuat maddeleri çerçevesinde detaylı bir itiraz dilekçesi yardımı için Yükseköğretim Hukuku ile iletişime geçebilirsiniz...)*

**SONUÇ VE TALEP :** Ayrıntılı olarak yaptığım açıklamalar ve sunduğum yeni deliller/belgeler doğrultusunda hakkımdaki iddianın yeniden incelenmesi suretiyle tesis edilen işlemin geri alınmasına ve etik ihlalde bulunmadığıma karar verilmesini saygıyla arz ederim. \_\_\_/\_\_\_/2025
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